

LÓGICA

Resolución de casos (Temas 1 y 2). 10 de Octubre 2023

APELLIDOS y NOMBRE:

GRUPO: I

Ejercicio 1 Suponiendo que p, q, r son variables proposicionales, simplifica las siguientes fórmulas utilizando las propiedades del álgebra de Boole y luego justifica si son tautología, contradicción o contingencia. (1 punto cada apartado)

$$\begin{aligned} \text{(a)} \quad & [(r \Rightarrow p) \wedge (q' \Rightarrow r')] \Rightarrow (r' \vee q) = [(r' \vee p) \wedge (q'' \vee r'')] \Rightarrow (r' \vee q) = \\ & = [(r' \vee p) \wedge (q \vee r)]' \vee (r' \vee q) = [(r' \vee p)' \vee (q \vee r)'] \vee (r' \vee q) = \\ & = [(r \wedge p') \vee (q' \wedge r)] \vee (r' \vee q) \end{aligned}$$

Es una tautología, para cualquier valor de α siempre es verdadera

$$\text{(b)} \quad [p \Rightarrow (q \Rightarrow r)] \Rightarrow [(p \Rightarrow q) \Rightarrow r]$$

$$[p \Rightarrow (q' \vee r)] \Rightarrow [(p' \vee q)' \vee r] = [p' \vee (q' \vee r)] \Rightarrow [(p \wedge q') \vee r] =$$

$$[p' \vee (q' \vee r)] \Rightarrow [(p \vee r) \wedge (q' \vee r)] \quad \text{Es una contingencia}$$

$$\text{Ej 1: } \alpha(p) = V; \alpha(q) = V; \alpha(r) = V$$

$$\text{Ej 2: } \alpha(p) = F; \alpha(q) = F; \alpha(r) = F$$

$$V \Rightarrow V$$

$$V \Rightarrow F$$

* No simplifico más para demostrar otros valores

Ejercicio 2 Razona si son verdaderas o falsas las siguientes sentencias, donde A, B son fórmulas proposicionales. (1 punto cada apartado)

(a) $\{A, B\}$ es insatisfactible si solo si $\{A', B'\}$ es insatisfactible.

$$\left. \begin{aligned} B \Rightarrow A = 0 \\ B' \vee A = 0 \end{aligned} \right\} (B' \vee A)' = 0'; (B \wedge A') \Rightarrow I$$

Falso, si ninguna fórmula hace verdaderas $\{A, B\}$ (por eso son insatisfactibles), la negación de ambas deberá mínimo tener una interpretación verdadera, por lo que $\{A', B'\}$ es satisfactible

(b) Si $A \wedge B$ es satisfactible, entonces $A \vee B$ es satisfactible

Satisfactible = Puede ser tautología o contingencia

Verdadero. En este caso $A \wedge B$ y $A \vee B$ si pueden ser satisfactibles

$$A = p; B = q$$

$$\alpha(p) = V; \alpha(q) = V$$

$$p \wedge q = V$$

$$p \vee q = V$$

} Una solución verdadera donde ambos son satisfactibles

→ $V \Rightarrow F$ para que NO lo sea

Ejercicio 3 Formaliza el siguiente razonamiento y justifica si es formalmente válido o no. (3 puntos)

Solo cuando estoy de bajón y estoy en casa, limpio los cristales. Estoy de bajón. Por lo tanto, si no limpio los cristales, es que no estoy en casa.

$p \rightarrow$ Estoy de bajón $q \rightarrow$ estoy en casa $r \rightarrow$ limpio los cristales

$p \wedge q \Rightarrow r$
Hipótesis

P Tesis

$r' \Rightarrow q'$

$\boxed{[(p \wedge q \Rightarrow r) \wedge p]} \Rightarrow (r' \Rightarrow q')$

Para no ser F.V. se necesita que la hipótesis sea cierta y la tesis falsa. En este caso la tesis se hace falsa con $\alpha(r) = F$

y $\alpha(q) = V$. Con estos valores da igual que otro valor de demos a $\alpha(p)$ que la hipótesis siempre será falsa. Ejemplo: $\alpha(p) = V; \alpha(r) = F; \alpha(q) = V$

ES FORMALMENTE VÁLIDO

$I(\text{hipótesis}) = F$ $I(\text{tesis}) = F; F \Rightarrow F = V$

Ejercicio 4. Decidir, mediante Resolución con Refutación si la siguiente expresión es un razonamiento formalmente válido. (3 puntos)

$(((s \vee r) \Rightarrow q) \wedge (r' \wedge p') \wedge (p' \Rightarrow (r \vee s))) \Rightarrow (q' \Rightarrow p)$

Hipótesis

$(s \vee r) \Rightarrow q = (s \vee r)' \vee q = (s' \wedge r') \vee q = C_1 \wedge C_2$

$(r' \wedge p') = C_3 \wedge C_4$

$p' \Rightarrow (r \vee s) = p'' \vee (r \vee s) = p \vee r \vee s = C_5$

Tesis

$q' \Rightarrow p = q'' \vee p = q \vee p$

$T = (q \vee p)' = q' \wedge p' = C_6 \wedge C_7$

Si es un razonamiento formalmente válido ya que en base a las cláusulas iniciales llegamos a una cláusula vacía

$C_5 \wedge C_7 = r \vee s = R_1$

$R_1 \wedge C_1 = r = R_2$

$R_2 \wedge C_3 = \square$